



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

Tárgy: emlékeztető és összesített szakterületi
válaszok megküldése
Hiv. szám: –
Üi.: Egri Judit r. őrnagy
Tel: 33-238
E-mail: EgriJ@orfk.police.hu

Dr. Bárdos Judit asszonynak,
Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének főtítkára
Dr. Balázs Ildikó asszonynak,
Tettekesz Magyar Rendőrség Szakszervezetének ügyvivő főtítkára
Asztalos Zoltán r. alezredes úrnak,
Magyar Rendvédelmi Kar elnök-helyettese
Markovics György r. őrnagy úrnak,
Magyar Rendvédelmi Kar felügyelő Bizottságának elnöke
Pongó Géza úrnak,
Független Rendőr Szakszervezet főtítkára
Pósa Zoltán úrnak,
Rendőr Szakszervezetek Védegyletének főtítkára
Kiss Sándor úrnak,
Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezetének elnöke

S z é k h e l y é n

Tisztelt Vezető Asszony/Úr!

Mellékelten megküldöm a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. szeptember 07-ei üléséről készült emlékeztetőt, valamint a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. december 01-ei ülésére megküldött szakszervezeti kérdések vonatkozásában az összesített szakterületi válaszokat.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 2020. december 01-ére tervezett Rendvédelmi Érdekegyeztető Tanács ülése a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet foglaltak értelmében elmarad, új időpontról később tájékoztatom.

Kérem, hogy kérdéseiket **2020. december 16-ig** a humszolg@orfk.police.hu email címen keresztül szíveskedjen megküldeni!

Budapest, 2020. november 26.

Tisztelettel:

Dr. Bak Sándor r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
szolgálatvezető

Melléklet:

Emlékeztető (6 oldal)

Összesített szakterületi válaszok (13 oldal)



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

EMLÉKEZTETŐ
a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. szeptember 07-ei üléséről

Az ülés helye: ORFK RIK földszint 9-10-es szekciótér.

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

I. Köszöntő

II. Napirend előtti felszólalások lehetősége, amennyiben van.

III. Napirendi pontok:

Személyi állományt érintő kérdések

IV. Egyebek

I. Köszöntő

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Köszönti a jelenlévőket és javaslatot tesz a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. szeptember 07-ei ülés napirendi pontjainak megtárgyalására.

II. Napirend előtti felszólalások:

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kéri, hogy szószertinti jegyzőkönyv készüljön a Rendőrség Érdekegyeztető Tanácsának üléséről.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint történik az ülés emlékeztetőjének elkészítése, de a szakszervezetek kérésére részletesebben kerülnek az egyes kérdések és válaszok rögzítésre.

III. Napirendi pontok:

Pongó Géza, FRSZ:

Megjegyezte, hogy sajnálattal vette az ORFK válaszát a megkeresésére mind a formaruhával kapcsolatosan, mind a munkavállalók jutalmát illetően.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Megjegyezte, hogy olyan válaszokat kapott a megkeresésére, amit nem tudott értékelni, nem kapott tájékoztatást a Készenléti Rendőrség teljesítmény értékelésével összefüggő adatokról.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy az egyes szervezeti egységek vonatkozásában nem, csak a teljes Rendőrség összesített teljesítményértékelés adatai állnak rendelkezésére és az megadásra került.

Pósa Zoltán, RSZV:

Véleménye szerint a munkavállalók jubileumi jutalmának lehetőségét az ORFK-nak vizsgálni kellene.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Tájékoztatást adott, hogy megkeresés érkezett egy kollégától jubileumi jutalommal kapcsolatban, mivel a Rendőrség nem fizette ki.

Pongó Géza, FRSZ:

Érdeklődött a Covid19 járvánnyal kapcsolatban, hogy a kollégák és hozzátartozók szűrése hogyan alakul, illetve fertőzés gyanú esetén milyen jogcímen maradnak távol a kollégák a munkahelyüktől.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a munkavállalók jubileumi jutalmával kapcsolatos megkeresésre az ORFK korábban írásban válaszolt. A Rendőrség kifizeti a jubileumi jutalmat azon alanyi kör részére, akik jogszabály alapján jogosultak. Elmondta, hogy fertőzés gyanú esetén az érintett kollégákat tesztelik. Az igazoltan fertőzött személyek betegszabadság jogcímen, a kontakt személyek, akik részére hatósági házi karantént rendeltek el táppénz jogcímen maradnak távol, illetve a parancsnokok szolgálatszervezéssel is megoldhatják a távolmaradást. Felhívta a figyelmet arra, ahogy korábban is úgy a jövőben is gondoskodnak a parancsnokok az állományról.

Dr. Boros Gábor, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott arról, hogy a járványügyi intézkedések az egészségügyi törvénynek megfelelően történnek. A szolgálati helytől való távolmaradásra és az azokhoz kapcsolódó juttatásokra az egészségügyről szóló törvény, az egészségbiztosítás ellátásairól szóló jogszabályok, valamint az adott személy foglalkoztatási jogviszonyát meghatározó rendelkezések szerint kerülhet sor.

Pósa Zoltán, RSZV:

Örömmel vette tudomásul, hogy az ORFK-n kidolgozás alatt van az otthoni munkavégzés részletszabályai. Érdeklődött, hogy a szakszervezetek megkaphatják-e kiadás előtt a tervezetet.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Megjegyezte, hogy nincs az otthoni munkavégzésnek jogszabályi háttere.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a Hszt. 2020. július 01-ei módosításának értelmében az otthoni munkavégzés lehetőségének jogszabályi háttere már adott.

Pongó Géza, FRSZ:

Érdeklődött, hogy van-e arra nézve valami eljárásrend, szűrés, hogy a kollégák ne fertőzzék meg Covid19-el a családtagjaikat.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Elmondta, hogy megkeresésben érdeklődtek azzal kapcsolatban, hogy a határon dolgozók részére történik-e szűrés.

Toplenszki József, BRDSZ:

Kiegészítette, hogy a kollégák karantént elhagyó emberekkel is intézkednek.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a munkatársak a szükséges védőfelszerelésekkel ellátásra kerültek. Az egészségügyi személyzetnél kell jelezni a kollégának azt, ha valaki Covid19 fertőzött személlyel találkozott, az egészségügyi szolgálat értesíti a Mentőket, akik elvégzik a szűrést.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Megjegyezte, hogy a helyiségek fertőtlenítésre hatékony lehet az úgynevezett germicid lámpa.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a Rendőrség fertőtlenítőszerrel és védőfelszerelést biztosít a szervezeti egységek számára.

Pósa Zoltán, RSZV:

Terveznek-e jogszabály módosítás a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak szabadságát illetően.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy nincs arról tudomása, hogy a BM Hszt. módosítást kezdeményezett volna a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak szabadságát illetően.

Ilovics Tamás RSZV:

Tájékoztatást adott arról, hogy tudomása szerint a Rendőrségen nem megfelelőképpen történik a kártérítési eljárások lefolytatása, mivel a balesetet szenvedett gépjárművet rögtön átadják a szerviznek, ott megjavítják és valaki a rendőrség részéről átveszi a gépjárművet, majd az ORFK-n keresztül megérkezik a számla és a későbbiekben a kártérítési eljárás során a károkozónak nincs tudomása a számla tartamára vonatkozóan, ezért felmerülhet a gyanúja annak, hogy a javításon kívül egyéb tételeket is kiszámláz a szerviz. Kéri, hogy a Rendőrség kontrollálja a szervizelést. Véleménye szerint a fegyelmi felelősség eldöntéséig pihentetni kellene a gépjárművet, amennyiben nem szabálysértés történt.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Kiegészítette azzal, hogy tudomása szerint a BRFK-án is történt olyan eset, amikor vétkesség nélkül ütköznek a szolgálati gépjárművel közúton.

Dr. Boros Gábor, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott arról, hogy amennyiben KRESZ szabályba lehet ütköztetni a cselekményt, akkor az már jogilag nem vétkesség nélküli baleset okozása. Tájékoztatást adott továbbá, hogy a kártérítési eljárás megindításának az egyik feltétele a kár megállapítása.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a szolgálati gépjárműveket kizárólag szakszervizben lehet javíttatni a garancia megtartása miatt, az ORFK annyit fizet ki, amennyit a szakszerviz kiszámláz. A szakszerviz árajánlatát a Műszaki Osztály munkatársa minden esetben megtekinti.

Toplenszki József, BRDSZ:

Érdeklődött, hogy az árajánlatban megjelölt javítások minden esetben végrehajtásra kerülnek-e.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy minden esetben teljesítési igazolást kell kiadni.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Felhívta a figyelmet, hogy egyedi ügyek megbeszélésére a RÉT ülés nem alkalmas, mert nem áll rendelkezésre elegendő információ.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Felvetette, hogy a fizikai felmérésnek 41 éves kortól nincs értelme.

Pongó Géza, FRSZ:

Megjegyezte, hogy korábban már ő is felvetette, de nem történt semmit.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet helyett egy új szabályozás kidolgozása van folyamatban.

Pongó Géza, FRSZ:

Megjegyezte, hogy a parancsnokok a sportolásra biztosított munkaidő-kedvezményt nem tudják kiadni, érdeklődött, hogy miért nem lehet felkészülni a fizikai felmérésre munkaidőben.

Dr. Boros Gábor, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a parancsnokok gondoskodnak a sportolásra biztosított munkaidő-kedvezmény kiadásáról, azonban a kiadását a feladatellátás biztosítása céljából felfüggeszthetik.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Felvetette, hogy a rendőröknek intézkedési kötelezettségük van, viszont a HIK telefonon nem kapcsolja a betelefonáló kolléga szolgálati helyét, emiatt idő veszik el és késedelmes lehet az intézkedés.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Kérte, hogy írásban tegyék fel a kérdést, tekintettel arra, hogy a rendészeti szakterület megkeresése szükséges.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Érdeklődött, hogy a nagytétényi lóter az ORFK üzemeltetésében tartozik-e.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy igen, közös a fenntartása a ROKK-kal.

Toplenszki József, BRDSZ:

Felvetette, hogy többen szerelnek le, mint akik jelentkeznek a Rendőrség állományába.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy a mai napon kezdődött el a technikumokban a képzés, 798 fő kezdte meg tanulmányait.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Érdeklődött, hogy milyen az állomány feltöltöttsége.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy az összesített szakterületi válaszban kapnak tájékoztatást a szakszervezetek.

Toplenszki József, BRDSZ:

Megjegyezte, hogy nem könnyű együtt dolgozni az IRK-ásokkal.

Dr. Czene Csaba r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy az IRK részsakképesítést szerző kollégák kinevezéskor még nyilvánvalóan nem rendelkeznek azzal a tudással, amivel a két éves képzést befejezése után rendelkeznek a kollégáink, így a parancsnokoknak és a mentoroknak nagyobb szerepük van az új kollégák betanításában, illetve a szervezeti kultúra megismertetésében.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Felvetette, hogy a Rendőrség felemelhetné a cafetéria mértékét, valamint az év végén a hivatásos állományt megillető 500.000 forint juttatást a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak és a munkavállalók körére is ki kellene terjeszteni.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:

A fegyveres testületi hozzájárulás nem a Rendőrség költségvetéséből került kifizetésre.

IV. Egyebek

Nem merült fel kérdés.

A következő RÉT ülés: 2020. december 01. 13:00



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

ÖSSZESÍTETT SZAKTERÜLETI VÁLASZOK

a 2020. december 01-ei Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács soros ülésének előkészítése során megküldött kérdéseire

Tettekrész Magyar Rendőrség Szakszervezete által feltett kérdések

1. „Tájékoztatást szeretnénk kérni arról, hogy a jelenlegi járványhelyzetre tekintettel tervezik-e a lövészetek, a fizikai felmérők, egyéb összevonások stb. felfüggesztését az állomány egészségének védelme érdekében, ha nem, úgy történt-e, illetve történni fog-e valamilyen intézkedés a fokozott védekezés érdekében, tekintettel arra, hogy a lövészeteken információink szerint pl. ugyanazt a fülvédőt, szemüveget használja mindenki, vagy pl. a fizikai felmérőn pl. egy kicsinek mondható helyiségben össze van zárva 20-30 ember órákig.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A fizikai felmérő és a lövészet végrehajtása felfüggesztésre került, a lövészet megtartásra kerülhet, ha az állományilletékes parancsnok a COVID helyzetre vonatkozó biztonsági előírások betartását biztosítani tudja.

Azok a tanfolyamok, szaktanfolyamok, továbbképzések, amelynek befejezési időpontja közeli, valamint a Police Medic képzések megtartásra kerülnek, az egyéb összevonások felfüggesztésre kerültek. Új tanfolyamok, szaktanfolyamok további intézkedésig nem indulnak.

A rendvédelmi technikumokban, a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ Rendőrképző Akadémián járőrképzésben résztvevő állomány az intézményvezető által szervezett váltás szerint digitális, illetve kontaktórás képzésben vesz részt.

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemen, továbbá a technikus képzésben és a rendvédelmi technikumok II. évfolyamos képzésben résztvevők digitális tanrendben folytatják tanulmányaikat.

2. „AZ IUCS szolgálatellátással kapcsolatban szeretnénk tájékoztatást kérni, hogy az érintett határtákelőhelyek esetében mikor volt utoljára munkavédelmi ellenőrzés.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség munkavédelmi felügyelői, közegészségügyi szakemberei a rendőri állomány szolgálati helyeit – nem csak a határtákelőhelyeket – dokumentált módon, folyamatosan ellenőrzi, amely ellenőrzés kiterjed a munkakörnyezeti tényezőkre, munkavégzéshez szükséges eszközök ellenőrzésére, továbbá a virucid kézfertőtlenítővel és az egyéni védőeszközökkel történő ellátásra, a rendőri állomány egészségvédelmét szolgáló higiénés rendszabályok

betartására is. A rendőri szerveknél a rendelkezésre álló védőeszközök és higiénés felszerelések mennyiségének figyelemmel kísérése folyamatos. Az ellenőrzések során feltárt, a helyszíneken készült jegyzőkönyvekben rögzített munkakörnyezetet, munkaeszközöket, higiéniai felszereléseket, védőeszközöket érintő hiányosságok pótlására soron kívül intézkednek.

3. „*A határátkelőhelyek fülkéivel kapcsolatban a következő észrevételeket és felvetéseket, javaslatokat terjesztjük elő, melyek kapcsán szeretnénk kérni a szükséges intézkedések megtételét:*

3.1.) *a fülkék padlózata sok esetben felszaggatott, darabos, botlásveszélyes állapotú;”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A fülkék padlózata 24 órás igénybevételnek van kitéve, az Csongrád-Csanád MRFK (a továbbiakban: MRFK) Műszaki Osztálya a kirendeltségek megkeresése alapján a hibákat karbantartás keretében javítja. A Nagylaki Határrendészeti Kirendeltség Csanádpalota Autópálya Határátkelőhelye Románia területén helyezkedik el, a román fél irányába folyamatosan jelzik a fülkék karbantartottságának szükségességét.

3.2.) *„a fülke rendszeres tisztítása (takarító személyzet által) nem valósult meg, ezzel kérdéses, hogy bár az állomány rendszeresen igyekezett tisztán tartani a biztosított kézfertőtlenítőszerezrel a kézfelületeket, de a rendszeresen használt technikai eszközök, bútorok esetében a tisztántartás, és a fertőtlenítés elmaradt;”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Az útlevélkezelő fülkék rendszeres, napi takarítását, az eszközök tisztítását a takarítók folyamatosan végzik. A tevékenységükhöz szükséges tisztítószerrel biztosítottak. Az állomány részére a kézfertőtlenítő-szerek rendelkezésre állnak.

3.3.) *„a fülkében elhelyezett ülőalkalmatosságok erősen elhasználódott állapotúak;”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A határátkelőhelyeken lévő ülőalkalmatosságok folyamatos, az átlagos igénybevételt meghaladó használatnak vannak kitéve, a munkavégzés biztosításához az MRFK ipari forgószékek beszerzését kezdeményezte. Eddig 20 db forgószék kiutalása megtörtént, további 50 db forgószék beszerzés alatt áll. A meghibásodott székeket folyamatosan javítják. Jelzés esetén a cseréről intézkednek (amennyiben nem jön jelzés, a csere elhúzódhat).

3.4.) *„a fülkében az informatikai berendezések láthatóan túlhasználódott állapotúak, előfordult, hogy lehetett volna másik sávot is nyitni, de nem állt rendelkezésre megfelelő eszköz (egyszerűen a munkaállomáson hiányzott pl. az okmányolvasó);”*

3.5.) *„a helyi alparancsnoki állomány minden tőle telhetőt megtett a beosztottak kiegyensúlyozott munkavégzésének biztosítását illetően, szemben azzal az igénnyel, hogy az adódó, előforduló informatikai hibákat informatikus oldja meg (pl. az adott munkaállomáson a*

rendszer nem volt hajlandó bedolgozni a vízummal érkező állampolgárokat, azokat csak másik munkaállomáson lehetett bedolgozni, beléptetni;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Az informatikai berendezések karbantartásáról a határrendészeti kirendeltségek állományában rendszeresített státuszon foglalkoztatott informatikusok gondoskodnak, ezen túlmenően az MRFK Gazdasági Igazgatóság Informatikai Osztály készenlélet adó munkatársai is bevonhatók a felmerülő problémák megoldásába. A munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök rendelkezésre állnak minden sávban, minden fülkében, sőt tartalék is biztosított. Adott esetben a határátkelőhelyen egy sáv nyitása szakmai kérdés.

3.6.) „bár a Csanádpalotai átkelőhely román oldalon van, úgy gondoljuk, hogy a magyar fél joggal várhatja el fenntartótól, hogy a konténervárosszerű fülkékben az elektromos hálózati érintésveszélyt hagy némi kívánnivalót maga után (az egyik fülkében az áramvezeték a földemtől a konnektorig vezető védőcső törött állapotban volt, abból az áramvezeték kilógott);”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A Nagylaki Határrendészeti Kirendeltség Csanádpalota Autópálya Határátkelőhely tekintetében a munkafeltételek javítása érdekében mind az ORFK és a MRFK vezetői, mind pedig a kirendeltség-vezető folyamatosan egyeztet a román féllel. Több alkalommal jelezték a határátkelőhelyen található balesetveszélyes hibákat, karbantartásuk, javíttatásuk azonban nehézkes.

3.7.) „javasolt lenne a fülke oldalára vagy tetejére egy jelzőlámpát rögzíteni, mivel ahol a fülkében volt bekötve hagyományos kagylós telefon, számos alkalommal előfordult, hogy az UK (útlevélkezelő) egyszerűen nem hallotta a motorzajtól, és szóban felelősségre vonták;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A hírósszeköttetés biztosított az útlevélkezelők és az oldalankénti járőrparancsnokkal, szolgálatparancsnokkal egyaránt. A fülkékben kézi EDR rádiók vannak kihelyezve, a járőrparancsnokok a forgalmi sávokon tartózkodnak, nem számottevő távolságra az útlevélkezelőktől, közöttük a folyamatos kommunikációnak nincs akadálya.

3.8.) „a pihenőidő pontos betartása, a bélyegző állapota tucatszor ellenőrzése került, arra sosem tért ki egy alkalommal sem (és nem került rögzítésre), hogy az ergonómiailag alkalmatlan felszerelések (elhasználódott székek, a lemerült elemes távirányító, a villódzó monitor, a tucatszor lefagyó számítógép, a helyiek elmondása szerint használhatatlan szívdobbanásmérő, CO mérő, nem működő röntgenkapu) mikor kerülnének cserére vagy pótlásra;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A kutatáshoz szükséges technika eszközök, illetve az informatikai berendezések javítására a kirendeltségek igényei alapján azonnal intézkednek. A Schengeni (a továbbiakban: SE) ellenőrzésre történő felkészülés jegyében még 2019-ben az MRFK létrehozott a honlapján egy hibabejelentő rendszert. A rendszer alapja, hogy átadás-átvételek során (ügyelet, fülke) a tapasztalt hiányosságot azonnal fel kell vinni, így ezen keresztül történik az átkelőhelyeken a meghibásodás azonnali bejelentése (dátum, nap, óra). A rendszer a hiba kijavításának dátumát is naplózza.

3.9.) *„egyres határsávokon nemcsak a sorompó nem működött, hanem az egyszerűen hiányzott, a sorompórész letörten a földön hevert;”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A határátkelőhelyeken a sorompók hiánytalanul rendelkezésre állnak, azok működőképesek, sérülésük esetén javításukra külső vállalkozó szolgáltatásának igénybevételével azonnal intézkednek. A Nagylaki Határrendészeti Kirendeltség Csanádpalota Autópálya Határátkelőhelyen a sorompók javíttatása tekintetében a román fél jogosult eljárni.

3.10.) *„a helyi munkatársaktól történő kedvesség "kikérésére" (finom kikönyörgésére) lehetett tőlük főzött kávé kapni (valahol azért ezt az alparancsnoki állomány azért segítette), az a vélemény, hogy az éjszakai szolgálat során sok esetben sokan meginnának egy-egy pohár kávé, hiszen az elvárás egy pillanatra sem csökken, hogy professzionális módon kerüljön minden személy átléptetésre;”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A határátkelőhelyek alapvetően rendelkeznek hideg-, illetve melegital automatákkal. Ez alól kivételt képez Csanádpalota Autópálya Határátkelőhely a külföldi elhelyezkedése miatt, ahol az ebédli konténerben áll rendelkezésre kávéfőző.

3.11.) *„mivel a legtöbb esetben az uk állomány valamilyen karabinert használt a ruházaton vagy övön való viselésre (praktikus, nem állítódik el, az UK biztos ne hagyja el a bélyegzőt, amely fegyverzeti anyagnak minősül), javasolt lenne egy nagyobb méretű (kb 10 -10 cm-es) karabiner biztosítása a bélyegzőkhöz;”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Az útlevélkezelő állomány által használt átléptető bélyegző ruházaton vagy övön való viselésre alkalmazott karabiner nem rendszeresített eszköz.

3.12.) *„szükséges lenne azon fülkék födémjének rendszeres takarítása, melyek közel esnek fás területhez, hogy az évek alatt lehulló levélzet után egy nagyobb eső vagy felhőszakadás során ne ázzon be a fülke, beázás esetén pedig javallott lenne az átlépés felfüggesztése, tekintettel, hogy a feszültség alatti elektronikus eszközök és vezetékek nem feltétlenül veszélytelen*

áramforrások, illetve az sem felel meg az előírásoknak, ha a védőcsőből, vagy a fülke födémjének közepén elhelyezkedő légkondicionálóból folyik az esővíz;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A problémát Röske II. Közúti Határátkelőhelyen lévő fülkék esetében azonosították be, ahol a platánfák lehulló levelét rendszeresen összegyűjtetik, a takarítás folyamatos. A hiba megszüntetésére a felméréseket elkezdték. A beázás az erős széllel érkező eső esetén (vízszintes eső) jelentkezik és nem a falevelek miatt.

Védőburkolat kialakítása szükséges, azonban fentiekre tekintettel a munkatársaink a födémek takarítását folyamatosan végzik.

3.13. „javasolt minden határforgalmi sávon egy-egy UK és kutató alkalmazása, mivel amikor csak UK látta el a határátléptetési feladatot, belátható, hogy kétszer nagyobb felelősséggel járt el, mivel a kutatást is neki kellett végrehajtania (ez a kérdés változatos, mert volt, ahol az alparancsnokok vagy a csoportvezető ezt előre így tervezte meg);”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A hatályos Határforgalmi szabályzat alapján lehetőség van egy forgalmi sávon fogadó útlevélezelő és útlevélezelő együttes vezénylésére, illetve egy forgalmi sávon egy útlevélezelő feladatellátásra, azonban nem minden esetben van lehetőség sávonként több útlevélezelő biztosítására.

3.14. „bár március 11-én került a veszélyhelyzet kihirdetésre a COVID-19 koronavírus miatt, a határátkelőhelyen az oda érkezőknek nem volt kitéve nagyméretű tábla határátlépéskor a kötelező maszk viselésére való felszólítással, a maszkot a külföldiek sokszor vagy tudatosan, vagy hallomás miatt viselték az átlépéskor, de előfordult, hogy külön felszólítást kellett alkalmazni, holott ez egy informális táblával egyszerűbb lenne;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Az MRFK illetékességi területén lévő határátkelőhelyeken a szolgálatban lévő állományoknak és az átlépésre jelentkező személyeknek kötelező a maszk használata. Az információs táblák kihelyezésére intézkedtek.

3.15. „van olyan határátkelő , ahol a határátlépést jelző lámpák egyáltalán nem működtek és nem voltak működtethetőek, volt oly sorompó, amely elektromosan nem, csak kézi erővel, manuálisan volt működtethető;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A lámpák és sorompók karbantartottsága folyamatos, meghibásodásuk esetén a javításra azonnal intézkednek.

3.16. „volt olyan fülkeajtó, amely felül még a mozgató sínben volt, de az alsó részt vezető már kitört állapotú volt, és a tolóajtó kifelé billenthető volt (erősebb billentésnél felfő, hogy az ajtó kieshetett volna), valamelyik fogantyúja hiányzott, láthatóan már rég nem volt karbantartva; több esetben a bútorzaton az élvédők láthatóan már régóta hiányoztak (így óvatlanul a fedetlenné vált bútorszélből, a bútorlap felületéből szálla mehet az UK kezébe), vagy a légkondicionáló berendezés annyira elhasználódott és régi volt, hogy úgy tűnt, mintha az előző évtizedben került volna beszerelésre (itt is érezhető volt a légkondi büdös levegőjéből a karbantartás hiánya);”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Amennyiben az útlevélezelő fülkék meghibásodásával kapcsolatban jelzés érkezik, javításukra intézkednek. A hűtési időszak megkezdése előtt a határátkelőhelyeken működő légkondicionáló egységeket évente tisztítják, karbantartják.

3.17. „javasolt egységes eljárás alkalmazása: ha pl. Röske2-n van vámos ellenőrzés, akkor Csanádpalotán miért nincsen?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A Szegedi Határrendészeti Kirendeltség közúti határátkelőhelyei Schengen külső határátkelőhelyek, a Nagylaki Határrendészeti Kirendeltség Csanádpalota Határátkelőhelye Schengen külső, de Európai Unió belső határátkelőhely, ezért az ellenőrzési módszer nem ugyanaz. A vámtörvény területi hatálya csak Magyarországra terjed ki. Schengeni külső határon, de EU-s belső határon a vámtörvény rendelkezései szerint jövedéki ellenőrzés nem végezhető, így a NAV munkatársai nem hajtanak végre ellenőrzést (Románia-Magyarország közös államhatárán) Csanádpalota autópálya határátkelőhelyen. Csanádpalota autópálya határátkelőhely tekintetében jövedéki ellenőrzést a NAV munkatársai az M43-as autópálya magyarországi részén folytathatnak, illetve Nagylak közúti határátkelőhely belépő odalán.

3.18. „mivel a HERR2 rendszer minden bedolgozást naplóz, ezért a "beszámoltató lapként" működtetett határforgalmi lap alkalmazása teljesen idejétmúlt, minden azonnal kikérhető az elektronikus rendszerből, tekintettel az eltérésekre, továbbá hogy akkor minek történik egyáltalán elektronikusan a beléptetés, ha minden beléptetést papíron kell rögzíteni a szolgálat, ill. az éjjeli statisztikához;”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A Határellenőrző és Regisztrációs Rendszerben (továbbiakban: HERR) csak a harmadik országbeli állampolgárok határátlépése kérdezhető le, mivel a 1994. évi XXXIV. törvény 91/L.§ alapján a határrendészeti adatkezelés során a HERR csak a fent említett állampolgárok határátlépését regisztrálja, ezért csak azon gépjármű kerül tárolásra a rendszerben, amelyben a harmadik országbeli utas tartózkodik. Jelenleg egy új „Nemzeti Határellenőrzési Rendszer” kidolgozása folyamatban van, melyet országos szinten szakértőkből álló munkacsoport végez.

3.19. „bár a (kézi) mobilolvasó eszköz megléte néhol látható volt(hogy létezik), egyáltalán nem volt annak használata tapasztalható, és sok fülkében vagy nem működött, vagy nem is létezett

az asztali okmányvizsgáló, vagy a rendszeresített/len vegytintás toll (csak saját volt mindig használva)”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Valamennyi érintett határátkelőhely esetében a vegytintás toll használata biztosított, azt a szolgálatban lévő szolgálatparancsnok adja át az állomány részére.

3.20. „elgondolkodtató egyes esetekben a fbő állomány feladatkörébe tartozó feladatok végrehajtása, azaz érdekes, hogy az fbő bekísért személyeket "őrzött", vagy leterelte buszokról a határátlépőket az UK-hoz, vagy őrizte a vörös vonalat.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság és Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A fegyveres biztonsági őrök a Szeged HRK illetékességi területén működő határátkelőhelyeken objektumőrzési feladatokat látnak el, ennek keretében azt biztosítják, hogy a határforgalom-ellenőrzés megkerülésével illetéktelen személy ne léphessen a határátkelőhely területére.

A csanádpalotai ellenőrzésekkel kapcsolatosan megjegyezendő, hogy az átrendelt állomány fogadása és visszaindítása során negatív kritika, a szakszervezet által felvetett hiányosságok nem kerültek felszínre. Az IUCS állományát 2020. július hónapban több alkalommal visszatérően ellenőrizték. A feladat végrehajtásának ellenőrzése mellett cél volt az ellátottságuk, az észrevételeik és a javaslataik megismerése is, melyek során ilyen jellegű, a TMRSZ megkeresésében szereplő problémákat, meghibásodásokat nem jelentettek. Szintén nehezítette a tisztázási folyamatot, hogy több kérdésben nem konkrétum szerepel, csak általános megfogalmazás (pl.: nem volt működő képes okmányolvasó stb.).

4. „ Az IUCS szolgálattal kapcsolatban szeretnénk tájékoztatást kapni arról, hogy a megbízási díj megfizetését a munkáltató mellőzheti-e. Információink szerint előfordult, hogy a megbízási parancsban foglaltak ellenére a megbízási díjat nem akarták kifizetni arra hivatkozással, hogy az adott hónapban néhány napot rendes vagy egészségügyi szabadságon volt a munkavállaló.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A probléma kivizsgálásához szükséges lenne a konkrét személyek megjelölése. A schengeni külső határszakasz közötti határátkelőhelyein időszakosan megnövekedett útlevélkezelői feladatok végrehajtását segítő ideiglenes útlevélkezelő csoportok kialakítására kiadott 29000/13110-4/2020. ált. számú feladatterv rendelkezési alapján az IUCS kijelölt tagja a feladat ellátásáért egy évre szóló megbízást kap (a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 71. § (1) bekezdés c) pont alapján) és havonta az illetményalap 50 %-ának megfelelő (19 325 Ft) megbízási díjra jogosult. A megbízási díjra való jogosultság szempontjából a tárgyhavi IUCS szolgálatok mennyisége, illetve a szabadságon, betegszabadságon töltött napok száma irreleváns.

5. „Szeretnénk tájékoztatást kérni az iskolaőrség indulási tapasztalatairól, illetve arról, mennyi az iskola őrök közül, aki szolgálati járadékosként került felvételre, illetve hány fő vált úgy

iskolaórré, hogy közvetlenül előtte tényleges hivatásos beosztást töltött be, s csak azért került át iskolaőrnek, mert nem volt elég jelentkező (információink szerint ahol nem volt kellő létszám ott a hivatásos állományból „kijelöltek” iskolaőröket).”

Válaszó: Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főigazgatóság

Az iskolaőrök 2020. szeptember 1. napján kezdték meg szolgálati feladataik ellátását a számukra kijelölt köznevelési, szakképző intézményekben. Hivatásos állományú tag nem került kinevezésre vagy kijelölésre iskolaőrnek, 57 fő szolgálati járadékos került foglalkoztatásra.

Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által feltett kérdések

6. „A Honvédség illetmény alapja 44.000 Ft felett van és az újabb emelésről már tárgyalások folynak. A rendvédelemben, így a Rendőrségen is az illetményalap több mint 10 éve változatlanul 38.600 Ft. Az érdekképviseltek semmiféle információval nem rendelkeznek arról, hogy a Rendőrség vezetése milyen intézkedéseket kíván tenni az állomány megtartása érdekében, hiszen erről nem, csak arról lehet információkat szerezni – nem hivatalos úton – hogy az összes foglalkoztatási jogviszonyban dolgozók állományviszonyra tekintet nélkül milyen leterheltségben dolgoznak. Az sem ismert hogy a jelenleg fennálló létszámhiány milyen módon kerül ellentételezésre.”

7.” A 2020. 01.01-től folyósított 10%-os illetménykiegészítés az ígéreteknek megfelelően mikor lesz beépítve az illetményalapba? Tájékoztatást kérünk, hogy az év elején beígért 6 havi illetmény kifizetését milyen ütemezéssel tervezik?”

Válaszó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 159. §-a értelmében rendvédelmi illetményalap összegét évente a központi költségvetésről szóló törvény állapítja meg úgy, hogy az nem lehet alacsonyabb, mint az előző évi rendvédelmi illetményalap. A hivatkozott törvény módosítására a Rendőrség hatáskörrel nem rendelkezik. A Rendőrség a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a szükséges és indokolt javaslatok Belügyminisztérium felé történő továbbítására. Az állományilletékes parancsnokok mindent megtesznek a foglalkoztatási körülmények javítása érdekében.

8. „A rendőrnek intézkedési kötelezettsége van akkor is, amikor nem dolgozik, de vannak olyan helyzetek, amikor szolgálatban kell helyezni magát. A szolgálaton kívüli kolléga bejelentkezik a 112-es hívószámra, és kéri, hogy kapcsolják a helyszíne szerinti helyi megyei ügyeletet, mivel feltételezhető, hogy szolgálatba kell helyeznie magát és segítséget kérne hozzá. A központi ügyelet nem azonnal teljesíti a kérését, hanem a protokollnak megfelelően beazonosítja a hívót, rögzíti a helyszínét, a bejelentésre váró cselekményt, majd ezt követően adja tovább a hívást. A fentiek alapján túl sok idő telik el ahhoz, hogy a bejelentést tevő rendőr hathatós intézkedést indíthasson, mivel nem közvetlen a saját kollégájával veszi fel a kapcsolatot. Így az információk egy része elveszik, illetve nem tud konkrét intézkedést kérni az adott cselekményre. (Nem tudja kérni, hogy a rendőri segítség „csendben érkezzen” „nagyobb létszámmal merről érkezzenek” „további nem rendőri segítség kérése”). Ezen esetekben a rendőr egyénileg képes magát igazolni a jelvéyszáma bediktálása mellett, ami jogosultságot adna számára egy forróvonalas kapcsolásra. Miért nem kapcsolják a helyi ügyeletet azonnal, hogy le tudja jelenteni, hogy

szolgálatba helyezi magát és segítséget kér, és esetleg bilincset használhatna, hogy addig is fel tudja tartóztatni az állampolgárt. Miért nem engedélyezik a bilincs szolgálaton kívüli hordását, indokolt esetben, annak használatát. (A rendőrijelvény felmutatása nem minden esetben éri el a célját. A megállásra, cselekményének befejezésére felszólított személy visszatartására a jelvény nem elég.)”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

Az RSzSz. 4. § (5)–(7) bekezdése alapján a rendőr szolgálaton kívül akkor intézkedik, ha szolgálatban lévő rendőr nincs jelen, és az értesítésével járó késedelem, az intézkedés elmaradása a bűnüldözés érdekeire, az élet- és vagyonbiztonságra másként el nem hárítható hátrányt jelentene vagy a szolgálatban lévő rendőrnek kell segítséget nyújtani. A szolgálaton kívül lévő rendőr kizárólag abban az esetben intézkedhet, ha a felmerülő feladat végrehajtására megfelelő szakmai ismeretekkel és képzettséggel rendelkezik, egészséges, nincs szeszitaltól befolyásolt állapotban vagy nem áll intézkedési képességére hátrányosan ható gyógyszer, valamint bódító hatású anyag befolyása alatt. A rendőr intézkedése előtt felméri, hogy rendelkezésére állnak-e azok az eszközök, amelyekkel a megkezdett intézkedését eredményesen be tudja fejezni, ha nem, úgy az intézkedésének megkezdése előtt segítséget kér. A hívásfogadó központok operátorai, supervisorai és a tevékenység-irányítási központok ügyeletes vezetői, ügyeletesi állományának munkavégzéséhez kiadott módszertani útmutató és eljárási rend alapján, amennyiben rendőr hívja a segélyhívó számot és nem segítségnyújtásra van szüksége, hanem kapcsolást kér az operátortól, a hívásfogadó az adatlapot lezárja és a hívó felet az illetékes tevékenység-irányítási központba (a továbbiakban: TIK) kapcsolja, amely nem jár idővesztéssel. Abban az esetben, amikor a bejelentés tartalma alapján a bejelentett cselekmény folyamatban van (pl.: kiemelt jelentőségű emberölés, rablás, lopás, betöréses lopás, garázdaság, verekedés, a bejelentő vagy más személy az elkövetőt menekülés közben követi, üldözi vagy szemmel követi a menekülési útvonalát, illetve a bejelentés körülményeiből – háttérzaj stb. – arra lehet következtetni, hogy azonnali rendőri beavatkozásra van szükség) az operátor a bejelentőt haladéktalanul ún. konferencia hívásba kapcsolja az illetékes TIK, illetve szükség esetén a mentőszolgálat és a katasztrófavédelem ügyeleteivel, ahol a bejelentő (rendőr) el tud mondani minden releváns információt. A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (a továbbiakban: RSzSz) 41. § (9) bekezdése értelmében a bilincset a rendőr szolgálaton kívül nem tarthatja magánál.

9. „Évek óta hiába kérjük és szorgalmazzuk az un. települési pótlék miniszter által történő megállapítását és az érintettek számára történő folyósítását. Mit tett és tesz a Rendőrség vezetése, hogy ezt az áldatlan állapotot megszüntesse és a kollégák a jogos járandóságukhoz hozzájussanak!”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Hszt. 341. § (1) bekezdés 21. pont d) alpontja alapján felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv tekintetében rendeletben meghatározza az egyéb pótlékokra jogosító szolgálati beosztásokat és tevékenységeket, a pótlékok folyósításának feltételeit és rendjét, valamint a preferált településeket. A Rendőrség jogalkalmazó szerv, így a hatályos szabályozásban meghatározott illetményelemek figyelembevételével állapítja meg az illetményt.

10. „Számptalan esetben, évek óta a RÉT ülés napirendjén szerepel un. fizikai felmérés 4 korcsoportja felülvizsgálatának kezdeményezése. A felülvizsgálat ennek ellenére még nem

történt meg. A 4. korcsoport 41 éves kortól tart az érintett szolgálatban töltött idejéig. A jogalkotó, de a Rendőrség vezetése sem foglalkozott – foglalkozik érdemben ezzel a kérdéssel annak ellenére, hogy mindenkinek tudomása van arról, hogy az egészségügyi problémák aki erre hajlamos általában ilyenkor jelentkeznek. A fizikai felmérők keretében végrehajtott gyakorlatok szintén megújításra várnak hiszen mi értelme van a helyből távol ugrásnak, a hajlított karú függésnek, vagy éppen a 4x10 méteres ingafutásnak?!”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet helyett egy új szabályozás kidolgozása van folyamatban.

11. „A RIASZ állományt illetően:

Kérjük, hogy a Rendőrség vezetése kezdeményezze az állomány részére a belügyi jogalkotó által megállapított szabadság mértékének a felülvizsgálatát. A különböző foglalkoztatásban dolgozók közül, ők rendelkeznek a legkevesebb szabadsággal – így náluk egyenértékű a 18 és a 60 éves foglalkoztatott szabadsága. Miután a foglalkoztatás szabályai a Szolgálati törvényben kerültek meghatározásra – szükséges az éves teljesítményértékelés szabályainak a felülvizsgálata. Gondolunk itt a teljesítményértékelés alapján járó plusz juttatásra.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a szükséges és indokolt javaslatok Belügyminisztérium felé történő továbbítására, a szükséges normaalkotást előkészíti.

Rendőr Szakszervezetek Védegylete Szövetség által feltett kérdések

12. „Az idei évben folytatódott, vagy folytatódik-e a munkavállalók bér felzárkóztatása a Rendőrségnél? Ha igen, mikortól és milyen mértékben?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A munkavállalók bér felzárkóztatására, vagyis illetményük emelésére a 2020. évi költségvetés nem nyújt fedezetet, így ez évben általános, központilag elrendelt bérrendezésre nem volt lehetőség.

13. „A Hszt. július 01-i módosítása után kerül-e kiadásra ORFK utasítás az otthoni munkavégzés szabályozására?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az otthoni munkavégzés hatásvizsgálata folyamatban van.

14. *”Miért nem került folyósításra veszélyhelyzet idejére a koronavírus fertőzés veszélyének kitett munkakörökben dolgozó végrehajtói állomány tagjai számára a 2015. évi XLII. törvény (Hszt.) 161. § (1) bekezdés a) pontja szerinti veszélyességi pótlék?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet 1. melléklete sorolja fel az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél meglévő olyan beosztások körét, amelyek esetében a pótlék megállapítható, így azok kiterjesztő alkalmazására nincs jogszabályi lehetőség.

15. *”A kérdések irásakor napi csúcsot döntött a koronavírussal fertőzöttek száma Magyarországon. Tervezi-e a tisztelt munkáltató, hogy a hivatali munkarendben dolgozó állomány számára az egyidejű irodai jelenlét csökkentése miatt rugalmas vagy vezényléses munkarendet, illetve az épületeken belül szájmaszk használati kötelezettséget vezet be.”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrségi Igazgatási Központ épülete közösségi helyiségeiben (például: lift, mosdó, tárgyaló, rendezvényterem, ügyfélforgalmat lebonyolító munkahelyeken) tartózkodóknak kötelező a szájmaszk viselése. Fentiekben túlmenően a Rendőrség az állomány részére a védőfelszerelések kiosztására intézkedett, továbbá folyamatosan vizsgálja a járvány alakulását és annak megfékezéséhez szükséges intézkedések bevezetéséről gondoskodik.

16. *”Az állomány egészségének megőrzése érdekében biztosít a Rendőrség arcmaszkokat az irodai feladatokat ellátó állomány részére, elsősorban a munkába járás során esetlegesen bekövetkező fertőződétség megelőzése érdekében, illetve ha az iroda mérete miatt az előírt 2 méter egymás közötti távolság betartása nem megoldható?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

2020. szeptember 30-tól, a rendőrség teljes személyi állománya részére textil arcmaszkok kerültek kiosztásra, az irodai dolgozók 2 db, a közterületi állomány 3 db textil arcmaszkot vehetett át. Az irodai dolgozók esetében, a textil arcmaszkok a hatályos eljárásrend szerint használandók a rendőrségi objektumokon belül, első sorban, ha az iroda mérete miatt két személy között az előírt 2 méter távolság betartása nem megoldható.

17. *”Történt-e koronavírusos megbetegedés a Teve utcai RIK objektumban dolgozó állomány körében? Ha igen, lett-e és milyen módon tájékoztatva az állomány a bekövetkezett esetekről?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Igen, történt. Tekintettel arra, hogy Magyarországon emelkedik a fertőzöttek száma, a Rendőrség állományában is növekedett az esetszám. A fertőzés gyanújának felmerülésekor az érintett személyekkel kapcsolatba került állomány szolgálatból történő távoltartására. A koronavírus fertőződés igazolódásakor a Rendőrség egészségügyi szakterülete az emberi erőforrások minisztere és az országos tisztifőorvos által kiadott hatályos eljárásrendben meghatározottaknak megfelelően járt el, ennek keretében hatósági elkülönítések, fertőtlenítések és az érintett állomány részére a teljes körű tájékoztatás is megtörtént. A szükséges járványügyi

kivizsgálás, kontaktkutatás minden esetben az illetékes kerületi hivatal népegészségügyi osztályával együttműködve került végrehajtásra.

18. *”Milyen gyakran kerül sor a Teve utcai objektum kiürítésének a gyakorlására és mikor volt a legutolsó?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A Rendőrségi Igazgatási Központ (a továbbiakban: RIK) új tűzvédelmi terve elkészült, jelenleg jóváhagyás alatt van. A jóváhagyott terv alapján az épület kiürítési gyakorlatára minden évben sor fog kerülni.

Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság a RIK vonatkozásában még 2015-ben Evakuálási Tervet készített, amely az épület hosszabb időre történő használhatatlanná válása esetén a személyi állomány és a feladatellátásához szükséges anyagi, technikai eszközökkel együtt történő kitelepülésére ad iránymutatást. Az Evakuálási Terv érinti a RIK-ben működő Országos Rendőr-főkapitányságot, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságot és a Budapesti Rendőr-főkapitányság területi szerveit. A RIK Evakuálási Terve – amely „Nem nyilvános” minősítésű – az érintett rendőri szervek ügyeletein elhelyezésre került.

Független Rendőr Szakszervezet által feltett kérdések

19. *„Személyi állomány anyagi elismerése*

Tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy az év vége közeledtével várható-e az egyes állománykategóriákban (hivatásos, rendvédelmi alkalmazotti, munkavállalói) – külön forrásból, vagy a bérmaradvány terhére – jutalom kifizetése, illetve az idei évi cafetéria keretösszegének a jelenlegi 200.000,- Ft-ról 400.000,- Ft-ra történő felemelése. Az idei évben a kollégákra a szokásosnál is nagyobb teher hárult és hárul jelenleg is, de a „civil” állománykategóriákba tartozók anyagi megbecsülését is fontosnak tartjuk, különös tekintettel a tavaly év végi jutalmazás disszonanciájára (tisztos elismerésben a hivatásos állomány részesült). A Riasz.-os állomány számára korábban ígért 5 %-os béremelés idei évi negatív tapasztalatai sem hagyhatók figyelmen kívül: a rendvédelmi alkalmazottak nagy része nem, vagy csak minimális emelésben részesült, holott a legtöbb esetben a teljesítményértékelésük eredménye kimagasló volt.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A rendvédelmi igazgatási alkalmazottak 85 %-a részesült illetményemelésben 2020-ban. A Rendőrség jelenlegi költségvetési helyzete nem ad lehetőséget az egyes állománycsoportokra kiterjedő, egységes jutalmazás vagy bérfeljlesztés végrehajtására.

22. *„Normatervezetek koordinációja*

2020.09.18-ai határidővel véleményeztük a Belügyminisztérium szakszervezeti koordinációja keretében a kiadásra tervezett új egészségügyi rendelet tervezetét. A BM rendelet tervezet a rendvédelmi szerv vezetőjének hatáskörébe utalja számos, a személyi állomány szempontjából lényeges kérdés szabályozását, így például a beosztások I-XII. alkalmassági vizsgálati kategóriákba történő besorolását, valamint a II-XII. alkalmassági vizsgálati kategóriák tekintetében a rendelet szerinti minimumfeltételeknél magasabb egészségi, pszichológiai és fizikai kategóriafeltételek meghatározását. Valószínűsítjük, hogy az említett rendőrségi belső

szabályozás már előkészítés alatt áll, ezért kérjük, hogy a készülő normatervezetet az ORFK bocsássa rendelkezésünkre, illetve vonja be a szakszervezeteket az előkészítő munkába. Ugyancsak kérjük a szakszervezeti koordináció mielőbbi lefolytatását a Hszt. 2020. 07. 01-jei módosításával törvényi szinten megteremtett „home office” munkavégzés rendőrségi végrehajtási szabályainak vonatkozásában.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi szerveknél foglalkoztatott *hivatásos és rendvédelmi igazgatási alkalmazotti állomány alkalmasságvizsgálatáról* szóló előterjesztés 2020. augusztus 3-án megküldött tervezete (a továbbiakban: előterjesztés) meghatározza azon tárgyköröket, amelyekre vonatkozóan a rendvédelmi szerv országos parancsnoka a megadott határidőig közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására köteles. Az előterjesztés alapján az új miniszteri rendeleti szintű szabályozás hatálybalépésének tervezett időpontja 2021. január 1-je, a rendvédelmi szerv országos parancsnoka által kiadandó közjogi szervezetszabályozó eszköz elkészítése folyamatban van.

A 2020. szeptember 07-ei Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács soros ülésén feltett kérdés

Dr. Bárdos Judit, Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete
Érdeklődött, hogy milyen az állomány feltöltöttsége.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség hivatásos állományának munkajogi létszámát figyelembe véve, amely tartalmazza a visszafoglalkoztatási kötelezettséggel érintett állományt, valamint a tisztjelölti jogviszonyban foglalkoztatottakat, a feltöltöttség 92,5%-os. A hivatásos állomány jelenlegi létszáma lehetővé teszi az eredményes szolgálatellátást, az állomány a szakmai feladatait maradéktalanul el tudja látni.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
29000/24161-39/2020.ált.